



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATURA KRAJOWA
BIURO
SPRAW KONSTITUCYJNYCH
ul. Postępu 3
02-676 WARSZAWA

Warszawa, dnia 25 sierpnia 2025 r.

PK VIII TK 23.2018

**Federacja Stowarzyszeń
Służb Mundurowych RP
ul. Piękna 31/37 lok. U1/100
00-677 Warszawa**

Informuję, że Państwa pismo datowane na dzień 20 maja 2024 r., adresowane do Ministra Sprawiedliwości, dotyczące toczącej się przed Trybunałem Konstytucyjnym sprawy o sygn. P 4/18 z pytania prawnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przekazano w celu rozpatrzenia do Biura Spraw Konstytucyjnych Prokuratury Krajowej.

W przedmiotowej korespondencji zawarta została sugestia dotycząca wycofania stanowiska z dnia 6 marca 2020 r. zajętego w sprawie o sygn. P 4/18, w którym Prokurator Generalny ocenił, że:

1) art. 15c ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (aktualny tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1280 ze zm.), dodany przez art. 1 pkt 6 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży

Pozarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U., poz. 2270) – jest zgodny z art. 2 i art. 67 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej;

2) art. 15c ust. 2 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. powołanej w punkcie 1., dodany przez art. 1 pkt 6 ustawy zmieniającej z dnia 16 grudnia 2016 r. powołanej w punkcie 1. – jest zgodny z art. 2, art. 32 ust. 1 i art. 67 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji;

3) art. 15c ust. 3 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. powołanej w punkcie 1., dodany przez art. 1 pkt 6 ustawy zmieniającej z dnia 16 grudnia 2016 r. powołanej w punkcie 1. – jest zgodny z art. 2, art. 32 ust. 1 i art. 67 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji;

4) art. 22a ust. 3 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. powołanej w punkcie 1., dodany przez art. 1 pkt 7 ustawy zmieniającej z dnia 16 grudnia 2016 r. powołanej w punkcie 1. – jest zgodny z art. 2, art. 32 ust. 1 i art. 67 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji;

5) art. 1 pkt 4 i pkt 6-7 oraz art. 2 ustawy zmieniającej z dnia 16 grudnia 2016 r. powołanej w punkcie 1. – jest zgodny z art. 2 Konstytucji;

6) w pozostałym zakresie, na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym, postępowanie podlega umorzeniu, z uwagi na niedopuszczalność wydania orzeczenia.

Odnosnie do powyższego postępowania należy odnotować, że pytanie prawne Sądu Okręgowego w Warszawie rozpoznawane jest w pełnym składzie Trybunału. Rozprawa przed Trybunałem została zamknięta i na dzień 20 października 2020 r. wyznaczono termin ogłoszenia orzeczenia. W piśmie z dnia 16 października 2020 r. Trybunał poinformował Prokuratora Generalnego o otwarciu rozprawy na nowo. Do dnia datowania niniejszego pisma nie odbył się jednak żaden termin otwartej na nowo rozprawy.

Wskazać należy, że w dniu 6 marca 2024 r. Sejm Rzeczypospolitej Polskiej podjął uchwałę dotyczącą usunięcia skutków kryzysu konstytucyjnego lat 2015-2023 związanego z działalnością Trybunału Konstytucyjnego (M.P., poz. 198). W uchwale powyższej wskazano, że naruszenia Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i prawa w działalności Trybunału Konstytucyjnego przybrały skalę, która uniemożliwia

wykonywanie ustrojowych zadań w zakresie kontroli konstytucyjności prawa, w tym ochrony praw człowieka i obywatela. W związku z powyższym stanowiskiem Sejmu brak jest aktualnie uzasadnienia do podejmowania przez Prokuratora Generalnego jakichkolwiek działań przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie P 4/18.

DYREKTOR
Biura Spraw Konstytucyjnych



Jerostaw Karalus
prokurator Prokuratury Krajowej